

Compte rendu

Sujet :

Présentation de la démarche et des scénarios aux associations et structures
– Goutte d'Or Boris Vian

Sommaire

PREAMBULE	1
1. DEROULE DE LA REUNION.....	2
2. LES USAGES ET LE DIAGNOSTIC DE LA PLACE.....	2
3. ECHANGES SUR LES 3 SCENARIOS PROPOSES	3
3.1. SCENARIO 1	4
3.2. SCENARIO 2	4
3.3. SCENARIOS 3.....	4
4. REMARQUES ET PROPOSITIONS POUR LA PLACE	4

Diffusion du compte-rendu : participants et associations conviées mais excusées.

PREAMBULE

Dans le cadre de la concertation sur le secteur Goutte d'Or-Boris Vian, et plus particulièrement la place Cheikha Remitti, une réunion préalable réunissant 4 associations du quartier s'est déroulée le mardi 10 mai de 18h à 19h30 à la mairie du 18^{ème} arrondissement. Cette réunion avait pour but de présenter aux associations les différents temps et principes de la démarche puis d'échanger sur les usages de la place ainsi que sur les scénarios imaginés pour le réaménagement de la place. Elle a également permis de distribuer aux associations des flyers et affiches pour communiquer sur le forum, événement marquant le début de la concertation, prévu le samedi 21 mai sur la place Cheikha Remitti de 10h à 13h.

Lors de cette réunion étaient présentes les personnes suivantes :

- ◆ Amadou SYLVA – Association SOS Casamance
- ◆ Mamadou WAGUE – Président de l'association des commerçants de château rouge
- ◆ Stéphanie GENTY – Membre du collège de l'association La Goutte Verte

- ◆ Mylène CLEMENT – Directrice du centre social AGO et de la Halte-garderie La Caravelle
- ◆ Elsa POLYCARPE – Collaboratrice au cabinet du Maire du 18^{ème}
- ◆ Lou PASCOLINI – Chargée de développement local - secteur des Faubourgs du 18e
- ◆ Juliette BUSQUET – Cheffe de projet adjointe Politique de la Ville 18^{ème} Secteur Faubourgs
- ◆ Pauline VERGEZ – Cheffe de projets urbains, Direction de l'Urbanisme de la Ville de Paris
- ◆ Mathilde CHOCAT – Agence de concertation Palabreo
- ◆ Alicia BIDAL – Agence de concertation Palabreo

Etaient excusées les personnes suivantes :

- ◆ Rachid ARAR – Association Table ouverte
- ◆ Hélène TAVERA – Collectif 4C
- ◆ Cécile SAJAS – Présidente de la salle Saint Bruno
- ◆ Sylvain LOPERA – Directeur de l'association ADOS

1. DEROULE DE LA REUNION

Après une présentation du contexte global du quartier et de la place par Pauline Vergez, la démarche de concertation est présentée par Mathilde Chocat de l'agence Palabreo. Mme Vergez a ensuite introduit et décrit les trois projets dessinés par les paysagistes de l'agence Babylone et qui seront présentés lors du forum. S'en est suivi un temps d'échange avec les participants en réaction aux projets présentés. Ils ont alors fait part des usages ayant lieu actuellement sur la place (de la part des habitants, riverains, des personnes fréquentant leur structure ou d'eux-mêmes) puis ont commenté, réagi aux différents scénarios proposés. L'ensemble de leurs propos sont repris ci-dessous.

2. LES USAGES ET LE DIAGNOSTIC DE LA PLACE

Les participants font ici part de leurs propres usages en tant qu'acteurs associatifs mais aussi des usages observés. Ils partagent les observations suivantes :

Le diagnostic

- ◆ Quelques signalements de SDF qui y dorment (ou sur ses pourtours)
- ◆ Moins d'activités et d'occupations actuellement sur la place du fait des travaux, en particulier de la part des chibanis
- ◆ Place située à un carrefour entre 2 voies de circulation où les véhicules vont souvent vite. L'usage piétonnier n'est pas assez mis en avant, de même que la sécurisation des circulations des piétons, surtout des enfants ;
- ◆ Quartier pauvre en espaces verts : demande de végétalisation
- ◆ Il y a une problématique de sécurité sur la place, liée aux trafics

Les usages observés

- ◆ La place est plutôt occupée par une population masculine de tout âge, peu de femmes
- ◆ Des usages qui varient selon les périodes : parfois des sans-abris, auxquels cas les habitants ne s’y rendent pas. Parfois du deal, avec un public étranger au quartier (qui peut parfois être agressif si « on les dérange »). Parfois des périodes calmes. Cela dépend de la saison mais aussi du moment de la journée
- ◆ Il y a des heures d’usages, mais beaucoup d’habitants traversent la place plus qu’ils ne s’y rendent, certains ne se rendent pas compte qu’elle existe
- ◆ Le centre social souligne que lorsque les familles viennent chercher les enfants à la garderie, elles repartent directement pour rentrer chez elles ou aller au square Léon, sans avoir conscience de cet espace
- ◆ Il est également relevé que la traversée de la rue de la goutte d’Or est dangereuse, particulièrement avec une poussette ou plus largement pour les personnes à mobilité réduite

Les usages des structures de quartier

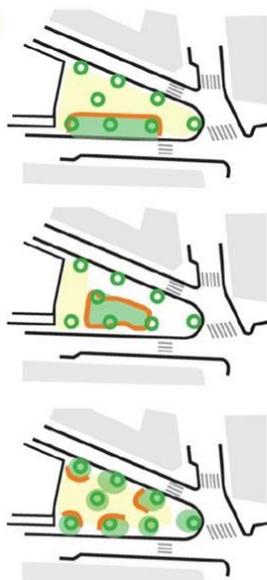
- ◆ Des ateliers et évènements sont organisés régulièrement sur la place par l’association SOS Casamance qui constate que cela gêne les trafics : « plus la place est utilisée par les habitants, moins il y a de problèmes ».
- ◆ La halte-garderie a organisé un évènement festif sur la place et à cette occasion les familles ont découvert l’endroit, qu’elles traversaient sans le voir

3. ECHANGES SUR LES 3 SCENARIOS PROPOSES

LES SCÉNARIOS IMAGINÉS POUR LA PLACE

ORIENTATIONS

Scenarii



Scénario 1 : Une place ouverte



Scénario 2 : Une place jardin



Scénario 3 : Une place perméable



Les participants ont été invités à commenter ces trois scénarios, et leur pertinence au regard des usages identifiés au préalable.

3.1. SCENARIO 1

Les participants formulent les remarques suivantes :

- ◆ Propice à l'occupation par des associations, à l'organisation d'événements festifs (un grand espace libre)
- ◆ Semble facile d'appropriation par les habitants : possibilité d'installer une terrasse de café
- ◆ Trafiquants moins tentés : en créant des usages, des événements sur cette place, ils ne s'y rendront plus.
- ◆ Végétalisation est présente, mais on change l'occupation habituelle de la place en faisant venir les familles, notamment avec un accès facile et rapide à la place
- ◆ Sur ce scénario la place est partiellement fermée sur un côté ce qui permet de sécuriser l'espace vis-à-vis de la route et des voitures (plus sécurisant pour les enfants)

A noter que les participants se sont accordés à juger que ce scénario était le plus adapté aux usages à développer et à l'appropriation de la place par les habitants et associations.

3.2. SCENARIO 2

Les participants formulent les remarques suivantes :

- ◆ Propice à l'occupation par des associations, à l'organisation d'événements, ce dont a besoin la place
- ◆ Il y a très peu d'espaces disponibles dans Paris comme celui-ci : en plein air, accessibles.

A noter que les participants ont globalement apprécié ce scénario, laissant une large place d'appropriation, y compris par une terrasse.

3.3. SCENARIOS 3

Les participants formulent les remarques suivantes :

- ◆ Peu propice à l'occupation des associations et des habitants, à la mise en place d'événements
- ◆ Le pavé enherbé est apprécié car il permet une perméabilité des sols

A noter que les participants ont indiqué être moins séduits par ce scénario, qui leur semblait « fragmenter » l'espace de la place.

4. REMARQUES ET PROPOSITIONS POUR LA PLACE

◆ Remarques et propositions pour la place

Les participants s'accordent à dire que **la place est un bel espace comme il y en a peu dans le quartier**, et que son potentiel doit être révéler.

Ils soulignent qu'il est **pertinent de remettre des bancs** qui sont de moins en moins nombreux car ils font l'objet d'usages déviants, même s'ils sont finalement minoritaires. Ils sont pratiques notamment pour les personnes âgées, ils invitent aussi les riverains à s'y reposer ce qui permet de nouveaux usages. Ils proposent de mixer les formes de ces bancs : **alterner entre des bancs « basiques » et des bancs « continus »**. Ils sont plutôt enthousiastes à l'idée d'en placer certains face à face, pour permettre plus d'échanges entre les usagers. L'idée est que la mixité d'usages et l'appropriation de la place évitent les usages déviants.

Ils proposent également la **mise en place d'espaces végétalisés (à la façon de petits jardins partagés)** que pourraient s'approprier les familles et la halte-garderie, notamment **en pied d'arbres**. Ils émettent des doutes sur la gestion de ces pieds d'arbres qui peut parfois s'avérer compliquée, notamment pour les enfants pour ce qui est du jardinage. Cela pose donc également un enjeu d'entretien : il s'agit de trouver un juste milieu entre déléguer une partie de la gestion aux citoyens et s'assurer de l'intervention d'équipes d'entretien. Sur le même sujet, ils suggèrent **l'occupation végétale au sol avec une partie de pavés enherbés**, sans la généraliser car elle ne permet pas une accessibilité optimale (PMR ou poussettes) comme noté sur les propositions de scénarios.

Ils mettent ensuite en avant l'importance **d'installer un point d'eau** sur la place (pour se rafraîchir, pouvoir boire ...), en évoquant l'endroit où se trouve l'actuelle sanisette qui sera déplacée. Ils suggèrent ainsi l'instauration d'un point d'eau : pourquoi pas une fontaine décorative ?

Un participant propose par ailleurs la **création de bornes permettant de charger les téléphones portables**. Cela permettrait d'amener l'électricité sur la place et ainsi d'organiser plus facilement des événements (possibilité de s'y raccorder).

Certains participants proposent enfin de **fermer la route de la Goutte d'Or** pour plus de sécurité ou encore **d'ajouter des ralentisseurs** pour ralentir le trafic. D'autres proposent d'affirmer davantage la place des piétons en **réhaussant les passages piétons menant à la place pour qu'ils soient en continuité avec les trottoirs** (faciliter l'accessibilité aux PMR, poussettes).

◆ **Remarques relatives à la concertation :**

Les participants estiment que la démarche de concertation engagée est bien organisée, ils sont reconnaissants d'avoir ce premier temps entre associations avant la tenue du forum. Ils apprécient le système du forum sur l'espace public, et en particulier en termes d'information et de mobilisation des habitants.

Ils notent cependant que la concertation intervient un peu tardivement, même s'ils soulignent sa réalisation en amont du projet. Ils mettent en avant que pour le plan de circulation, ils n'avaient pas eu échos de la concertation et cela a eu des conséquences dommageables puisque certaines rues ne sont plus « piétonnissables » alors qu'elles étaient auparavant utilisées pour des activités avec les enfants.

Un participant rappelle l'importance d'associer les commerçants et de diffuser les informations quand des travaux ont lieu, afin que chacun puisse s'organiser et en comprendre les raisons. Cela étant particulièrement important pour les commerçants dont l'activité peut être impactée.